



КРАЕВОЙ ВЕБИНАР 10 НОЯБРЯ 2021 ГОДА

**ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ
И КРИТЕРИАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ
К ОЦЕНИВАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)
2021-2022 ГОДА ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УЧИТЕЛЯ И ЭКСПЕРТА**

**А.В. Чеснокова, доцент кафедры филологического
образования ГБОУ ИРО КК, кандидат филологических наук**

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

www.iro23.ru

e-mail: post@iro23.ru

тел.: +7 (861) 232-85-78



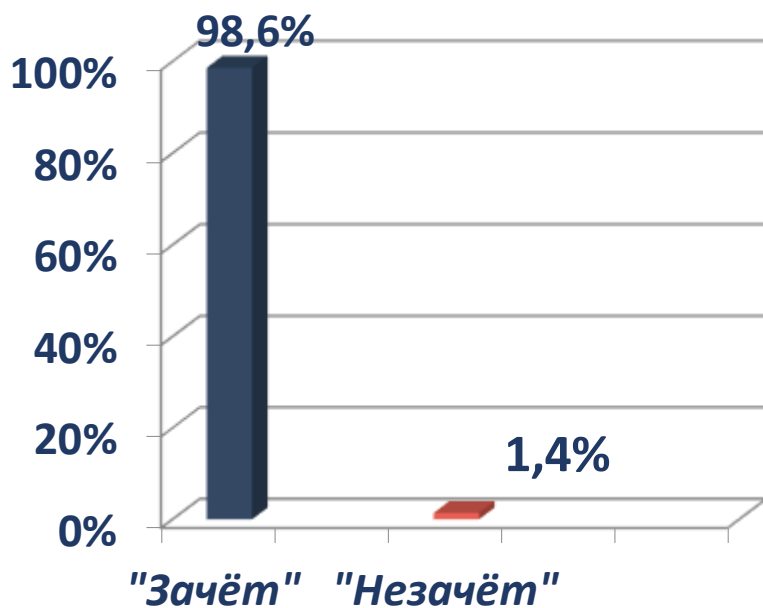
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ИТОГОВОМ СОЧИНЕНИИ (ИЗЛОЖЕНИИ) В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ

- Результатом итогового сочинения является «зачёт» (допуск к ГИА) или «незачёт».
- Если выпускник получил за итоговое сочинение неудовлетворительный результат, ему предоставляется возможность его пересдать в текущем году.
- **Дата написания:** 01.12.2021 г.
- **Время написания:** 3ч. 55 мин. (235 мин.)
Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов продолжительность написания итогового сочинения (изложения) увеличивается на 1,5 часа .
- **Даты пересдачи:** 02.02.2022 г., 04.05.2022 г.



РЕЗУЛЬТАТЫ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 15 АПРЕЛЯ 2021 Г.

15 апреля 2021 г. в Краснодарском крае итоговое сочинение писали 24 692 участника, «незачёт» – 1,4% (диапазон по МО : 0 % - 4,9 %)



Результаты по МО («незачёт»)

| MIN (%) | MAX (%) |
|---|----------------------------------|
| Апшеронский, Белоглинский, Крыловский, Мостовский, Новопокровский, Тбилисский районы – 0% | Кореновский район – 4,9% |
| | Приморско-Ахтарский район – 3,8% |
| | г. Горячий Ключ – 3% |



СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ «НЕЗАЧЁТОВ» ЗА ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ ЗА 5 ЛЕТ

| Год | % «незачётов» |
|------------------|---------------|
| 2016-2017 уч. г. | 0,7 |
| 2017-2018 уч. г. | 0,6 |
| 2018-2019 уч. г. | 2,8 |
| 2019-2020 уч. г. | 2,9 |
| 2020-2021 уч. г. | 1,4 |

ВЫБОР ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В КРАСНОДАРСКОМ КРАЕ 15 АПРЕЛЯ 2021 г.

| НОМЕР | ТЕМАТИЧЕСКОЕ НАПРАВЛЕНИЕ | ТЕМА | % писавших по КК |
|-------|--|---|------------------|
| 101 | «Забвению не подлежит» | Какого человека можно по праву назвать героем? | 56,3% |
| 207 | «Я и другие» | Согласны ли Вы с утверждением М. Горького: «Человека создаёт его сопротивление окружающей среде»? | 15,3% |
| 308 | «Время перемен» | Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей? | 8,1% |
| 412 | «Разговор с собой» | Нужно ли думать о своих ошибках, даже если это причиняет боль? | 18,4% |
| 511 | «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения» | Какие черты моего поколения я считаю положительными? | 1,8% |



ТЕМАТИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2021-2022 УЧ.Г.

1

Человек путешествующий: дорога в жизни человека

2

Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?

3

Преступление и наказание — вечная тема

4

Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня

5

Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина



НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2021-2022 Г.

1. ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ: ДОРОГА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

Тематическое направление нацеливает выпускника на размышление **о дороге: реальной, воображаемой, книжной.**

Выпускник сможет написать о личном опыте путешествий и путевых впечатлениях других людей, дорожных приключениях литературных героев, фантазийных перемещениях во времени и в пространстве, о теме дороги в произведениях искусства. Не исключено понимание дороги как пути научных исследований и творческих поисков. Дорога может быть осмыслена **не только в конкретном, но и в символическом значении.** Темы сочинений позволят рассуждать о том, как человек на жизненном пути обретает практический и духовный опыт, меняется, лучше понимает самого себя и других людей.

Обращение к художественной, философской, психологической, краеведческой, научной литературе, мемуарам, дневникам, тревел-блогам и публицистике позволит рассмотреть путешествие как важное средство познания действительности и внутреннего мира человека.

1. ЧЕЛОВЕК ПУТЕШЕСТВУЮЩИЙ: ДОРОГА В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ

ПРОИЗВЕДЕНИЯ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЁМА

1. Почему люди мечтают о путешествиях?
2. К чему ведут перемены в жизни?
3. Сложно ли найти свой жизненный путь?
4. Что такое, по-вашему, дорога жизни?
5. Дорога жизни любимого книжного героя.
6. Как меняется характер человека на протяжении жизни?
7. Каждый ли человек может найти свой жизненный путь?
8. Согласны ли вы с высказыванием: «Жизнь прожить – не поле перейти»?
9. Может ли путешествие изменить мировоззрение человека?
10. Как вы понимаете высказывание Г. Торо: «Никто ещё не заблудился, следуя своему внутреннему голосу»?
11. Почему образ дороги так популярен в классической и современной литературе?
12. Почему некоторые люди не могут найти своё место в жизни?
13. Согласны ли вы с тем, что человек должен находиться в постоянном поиске?
14. Как путешествия помогают познавать себя?
15. Что лучше: тернистый путь или проторённая дорога?

| | |
|-----|--|
| 1. | А.С.Пушкин «Телега жизни», «Зимняя дорога», «Бесы» |
| 2. | М.Ю. Лермонтов «Выхожу один я на дорогу...», «Тучи», «Парус» |
| 3. | И.С.Тургенев «В дороге» («Утро туманное, утро седое...») |
| 4. | В.С.Высоцкий «Кони привередливые» |
| 5. | А.А.Блок «Россия», «12» |
| 6. | Н.В.Гоголь. Поэма «Мертвые души» ("Эх, тройка! птица тройка...«) |
| 7. | В.В.Шукшин «Забуксовал», «Чудик» |
| 8. | Ю.М.Нагибин «Заброшенная дорога» |
| 9. | А.де Сент-Экзюпери «Маленький принц» |
| 10. | М.Горький «Старуха Изергиль», «Песня о Соколе», «Песня о Буревестнике» |
| 11. | М.Е.Салтыков-Щедрин «Премудрый пискарь» |
| 12. | Дж.Лондон «Любовь к жизни» |
| 13. | Дж.Джойс «Эвелин» |
| 14. | Н.Гумилев «Заблудившийся трамвай» |
| 15. | «Сказка о молодильных яблоках и живой воде» |



НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2021-2022 Г.

2. ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ — СПАСЕНИЕ, ВЫЗОВ ИЛИ ТРАГЕДИЯ?

Тематическое направление заостряет внимание выпускника на достижениях и рисках цивилизации, надеждах и страхах, связанных с ее плодами.

Темы сочинений будут способствовать раздумьям выпускника о собственном опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами, дадут импульс к рассуждению **о влиянии научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир**. Все эти проблемы стали особенно актуальны на фоне вызовов пандемии 2020–2021 гг. Темы позволят задуматься **о диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса**, о благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения равновесия между **материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества**.

Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс, в чем видят его пользу и вред. Оправданно также обращение к художественным произведениям, в которых присутствует мотив научных открытий, в том числе к жанрам научной фантастики, утопии и антиутопии.

2. ЦИВИЛИЗАЦИЯ И ТЕХНОЛОГИИ — СПАСЕНИЕ, ВЫЗОВ ИЛИ ТРАГЕДИЯ?

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ

1. Какое влияние оказывают новейшие технологии на человека?
2. Может ли научно-технический прогресс привести к вырождению человечества?
3. Всегда ли люди разумно пользуются плодами научно-технического прогресса?
4. Могут ли технологические новшества окончательно вытеснить духовные ценности?
5. Оправданы ли жертвы во имя науки?
6. Как вы понимаете высказывание Стива Джобса: «Я бы обменял все свои технологии на встречу с Сократом»?
7. Может ли научное открытие привести к тяжёлым последствиям для человечества?
8. Почему некоторые люди боятся достижений цивилизации?
9. Научный прогресс: благо или зло?
10. Как Вы понимаете выражение Антония Регульского: «Мы вышли из пещер, но пещера ещё не вышла из нас»?

ПРОИЗВЕДЕНИЯ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЁМА

| | |
|-----|---|
| 1. | В.Г.Распутин «Прощание с Матёрой» |
| 2. | В.Маяковский «Адище города» |
| 3. | А.С.Пушкин «Анчар» |
| 4. | Ю.Кузнецов «Атомная сказка» |
| 5. | Майк Гелприн «Свеча горела» |
| 6. | В.Цой «Звезда по имени Солнце» |
| 7. | Г.Уэллс «Похищенная бацилла» |
| 8. | У.Эко «Оно» |
| 9. | М.Булгаков «Стальное горло», «Тьма египетская» |
| 10. | Н.Гумилев «Слово» |
| 11. | В.П.Астафьев «Царь-рыба» |
| 12. | С.Алексиевич «Чернобыльская молитва» |
| 13. | А. Платонов «Песчаная учительница» |
| 14. | Р.Брэдбери «Улыбка», «И грянул гром», «Зеленое утро» |



НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2021-2022 Г.

3. ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ — ВЕЧНАЯ ТЕМА

Тематическое направление предлагает осмыслить «преступление» и «наказание» как социальные и нравственные явления, соотнести их с понятиями закона, совести, стыда, ответственности, раскаяния.

Темы сочинений позволят анализировать и оценивать поступки человека с правовой и этической точек зрения. В рассуждениях можно касаться таких проблем, как **ответственность за сделанный выбор, последствия преступления для окружающих и самого преступника, возмездие и муки совести и др.**

Многообразны литературные источники, рассматривающие вечную тему с научной точки зрения (юридической, психологической, социальной, философской). Богата названной проблематикой публицистическая, мемуарная и, конечно, художественная литература, в которой особое место занимает роман «Преступление и наказание» Ф. М. Достоевского, 200-летний юбилей со дня рождения которого все человечество будет отмечать в конце 2021 г.

3. ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ — ВЕЧНАЯ ТЕМА

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ

1. Каждый ли человек может испытывать муки совести?
2. Бывают ли ситуации, в которых преступление может быть оправдано?
3. Как вы понимаете высказывание философа Сенеки: «Стыд запрещает порой то, чего не запрещают законы»?
4. Согласны ли вы с тем, что за каждое преступление человек должен понести наказание?
5. Почему важно брать на себя ответственность за каждый сделанный выбор?
6. Почему люди становятся преступниками?
7. Что сильнее: закон или совесть?
8. Почему говорят, что мы раскаиваемся не только в плохих, но и в хороших делах?
1. Почему Ф.М. Достоевский назвал совесть «действием Бога в человеке?»
2. Легко ли всегда поступать по совести?

ПРОИЗВЕДЕНИЯ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЁМА

| | |
|-----|---|
| 1. | М.Ю.Лермонтов «Песня про купца Калашникова» |
| 2. | М.Горький «Старуха Изергиль», «Челкаш», «На дне» (притча Луки о двух ворах, беглых каторжниках) |
| 3. | М.Шолохов «Родинка» |
| 4. | Ю.Яковлев «Он убил мою собаку» |
| 5. | А.С.Пушкин «Моцарт и Сальери» |
| 6. | В.Дёгтев «Крест» |
| 7. | Е.Габова «Не пускайте рыжую на озеро» |
| 8. | К.Г.Паустовский «Телеграмма» |
| 9. | А.Платонов «Юшка» |
| 10. | Дж.Лондон «Конец сказки» |
| 11. | Ричард Матесон «Кнопка, кнопка» |



НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2021-2022 Г.

4. КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ, ФИЛЬМ) — ПРО МЕНЯ

Тематическое направление позволяет высказаться о **произведении различных видов искусства** (литература, музыка, театр или кино, в том числе мультипликационное или документальное), которое является **лично важным** для автора сочинения.

В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения, выпускник даст **собственные интерпретации** значимого для него произведения. Мотивировка выбора произведения может быть разной: сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника.

Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, участник может привлечь при аргументации **примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.**



МЕТАПРЕДМЕТНОСТЬ: ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ И ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2021-2022

4. КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ, ФИЛЬМ) — ПРО МЕНЯ

ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ

Тематическое направление позволяет высказаться о **произведении различных видов искусства** (литература, музыка, театр или кино, в том числе мультипликационное или документальное)...

В сочинении раскроются читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения...

... участник может привлечь при аргументации **примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.**

ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

12.5. Какие эпизоды романа Л.Н. Толстого «Война и мир», с Вашей точки зрения, представляют интерес для **художника-иллюстратора**? (С опорой на текст произведения)

...Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на **связь литературы**

с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «**диалога искусств**» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке. (Спецификация)



МЕТАПРЕДМЕТНОСТЬ: ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ И ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ 2021-2022

4. КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ, ФИЛЬМ) — ПРО МЕНЯ

ФГБНУ «ФИПИ» 6 и 7 октября 2020 г. - вебинары по теме «Актуальные вопросы обучения написанию сочинения: эффективные методики; опыт субъектов Российской Федерации; использование результатов анализа итогового сочинения» для учителей русского языка и литературы; для учителей обществознания, истории, иностранных языков.

«Рекомендации по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения)»

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Интернет-ресурсы:

Лучшие экранизации произведений Л.Н. Толстого

<https://pnu.edu.ru/ru/library/projects/literary-review/tolstoy-movies/>

Русская литература в творчестве художников

[-http://old.lib05.ru/news/russkaya-literatura-v-tvorchestve-hudozhnikov](http://old.lib05.ru/news/russkaya-literatura-v-tvorchestve-hudozhnikov)

Постановки БДТ («Горе от ума»)

[https://sergeyyursky.memorial/gore-ot-](https://sergeyyursky.memorial/gore-ot-uma/?fbclid=IwAR1pF1fazuhqeGo8R65L3GJd19eNIKD_OeQFmO3yCkwwnluGONVb-EZGoAg)

[ума/?fbclid=IwAR1pF1fazuhqeGo8R65L3GJd19eNIKD_OeQFmO3yCkwwnluGONVb-EZGoAg](https://sergeyyursky.memorial/gore-ot-uma/?fbclid=IwAR1pF1fazuhqeGo8R65L3GJd19eNIKD_OeQFmO3yCkwwnluGONVb-EZGoAg)

4. КНИГА (МУЗЫКА, СПЕКТАКЛЬ, ФИЛЬМ) — ПРО МЕНЯ

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ

1. Какое произведение искусства повлияло на вашу систему ценностей?
2. Какого героя литературного произведения или фильма вы бы могли назвать родственной душой?
3. Как музыка может помочь человеку пережить трудное время?
4. Может ли кинофильм оказаться лучше книги?
5. Как вы понимаете высказывание В. Гюго: «Книги – это друзья, бесстрастные, но верные»?
6. Как искусство может изменить человека?
7. Согласны ли вы с высказыванием М. Лютера: «Музыка – лучшее утешение для опечаленного человека»?
8. Справедливо ли мнение о том, что смотреть фильмы и читать книги – это значит жить чужой жизнью?
9. Может ли человечество существовать без искусства?
10. Как искусство может помочь человеку понять свой внутренний мир?

ПРОИЗВЕДЕНИЯ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЁМА

| | |
|----|---|
| 1. | В.Цой «Группа крови», «Кукушка» (авторские песни) |
| 2. | С.Есенин «Не жалею, не зову, не плачу...», «Отговорила роща золотая...» (романсы) |
| 3. | М.Ю.Лермонтов «Выхожу один я на дорогу» (романс) |
| 4. | В.Высоцкий «Кони привередливые» |
| 5. | А.И.Куприн «Тапер» |
| 6. | К.Паустовский «Корзина с еловыми шишками» |
| 7. | А. Геласимов «Нежный возраст» |
| | Индивидуальная работа с учащимся |



НАПРАВЛЕНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ 2021-2022 Г.

5. КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО? — ВОПРОС ГРАЖДАНИНА

Тематическое направление сформулировано с отсылкой к известной поэме Н. А. Некрасова, 200-летие со дня рождения которого отмечается в конце 2021 г. Поставленный вопрос дает возможность рассуждать о самом понятии **«гражданин»**, об общественной справедливости и личной ответственности гражданина, о счастье и долге, о причинах социальных пороков и способах их устранения, о необходимости помогать тем, у кого возникли жизненные проблемы, о путях совершенствования общественного и государственного устройства.

Темы сочинений, ориентированные на широкий круг социально-философских вопросов, позволят **соотнести историю и современность**, опереться на читательский кругозор и опыт социально-значимой деятельности выпускника.

При раскрытии тем этого направления можно привлечь для аргументации примеры из художественной, исторической, психологической, философской литературы и публицистики, обозначая при их интерпретации свою **гражданскую и нравственную позицию**.

5. КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО? — ВОПРОС ГРАЖДАНИНА

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ СОЧИНЕНИЙ

1. Как вы понимаете высказывание Н.А. Некрасова: «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»?
2. Справедливо ли мнение о том, что быть патриотом – это значит отдавать долг Родине?
3. Согласны ли вы с тем, что историю делает народ, а не отдельные личности?
4. Каким должен быть человек с активной гражданской позицией?
5. Как вы понимаете высказывание В.Г. Белинского: «Патриотизм, чей бы он ни был, доказывается не словом, а делом»?
6. Возможно ли идеальное общество?
7. Как социальные пороки влияют на жизнь отдельного гражданина?
8. Согласны ли Вы с высказыванием А.Н. Радищева: «Истинный человек и сын Отечества есть одно и то же»?
9. Что значит честно служить Родине?
10. Может ли человек обрести счастье на чужбине?
11. Что значит быть патриотом?

ЛИТЕРАТУРА

| | |
|-----|--|
| 1. | Н.В. Гоголь «Шинель» |
| 2. | М.Е. Салтыков-Щедрин «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил», «Дикий помещик» |
| 3. | В.М. Шукшин «Забуксовал», «До третьих петухов» |
| 4. | А.П. Чехов «Смерть чиновника», «Толстый и тонкий» |
| 5. | А.С. Пушкин «Анчар», «Медный всадник» |
| 6. | Н.А. Некрасов «Размышления у парадного подъезда», «Школьник», «Железная дорога» |
| 7. | А.А. Блок «Россия», «На поле Куликовом», «12» |
| 8. | В.В. Маяковский «Вам!», «Нате!» |
| 9. | М.А. Шолохов «Родинка» |
| 10. | А. Толстой «Русский характер» |
| 11. | Е. Носов «Живое пламя» |

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

1. М. Ю. ЛЕРМОНТОВ «ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ»



УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

2. Н.В. ГОГОЛЬ «МЁРТВЫЕ ДУШИ»



УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

3. Н.А. НЕКРАСОВ «КОМУ НА РУСИ ЖИТЬ ХОРОШО»



УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

4. Ф.М. ДОСТОЕВСКИЙ «ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ»



УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

5. УИЛЬЯМ ГОЛДИНГ «ПОВЕЛИТЕЛЬ МУХ»



Р. Брэдбери
«451 градус по Фаренгейту»,
А. Геласимов «Жажда»...



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2021-2022 УЧЕБНОМ ГОДУ



Требование 1

Объём итогового сочинения (не менее 250 слов)

Требование 2

Самостоятельность написания итогового сочинения

Критерий 1

Соответствие теме

Критерий 2

Аргументация. Привлечение литературного материала

Критерий 3

Композиция и логика рассуждения

Критерий 4

Качество письменной речи

Критерий 5

Грамотность

К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2.

Критерии 1 и 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования **не только школьных критериев, но и вузовских**.

Возможные требования вуза:

- объем – от 350 слов
- опора не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты
- оригинальность.



ТРЕБОВАНИЕ 1. ОБЪЁМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.



Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **«незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом** (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).



ТРЕБОВАНИЕ 1. ОБЪЁМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

ПРАВИЛА ПОДСЧЁТА СЛОВ В СОЧИНЕНИИ

1. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.
2. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела («всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова).
3. Инициалы с фамилией считаются одним словом («М.Ю. Лермонтов» – одно слово).
4. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются («5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
5. Цитаты включаются в общее количество слов.

Слова из формулировки темы в количество слов сочинения не входят!

Необходимо учитывать авторскую орфографию: «черно белый» – 2 слова.

ПРИМЕРЫ

Александр Сергеевич Пушкин – 3 слова -
в возрасте двадцати двух лет – 5 слов -
Белогорская крепость – 2 слова
для того чтобы – 3 слова

А.С. Пушкин – 1 слово
в возрасте 22 лет – 3 слова



1

Если первое предложение первого абзаца сочинения повторяет тему, нужно ли вычитать это предложение из общего количества слов?

Повтор темы – стилистический приём самостоятельного текста участника сочинения, поэтому это предложение учитывается при подсчете слов (а тема, вынесенная в заглавие, - нет). МР п.4.2.10 с.23: *«В бланке записи участники итогового сочинения (изложения) переписывают название выбранной ими темы сочинения (текста для итогового изложения)».*

2

Нужно ли вычитать цитаты при подсчете количества слов?

Нет, цитаты включаются в общий объем слов сочинения. (Требование 2: *«Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника».*)



ТРЕБОВАНИЕ 2. САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям.

ТРЕБОВАНИЕ 2. САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ РАБОТЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Эксперт передаёт работу руководителю ОО.

По поручению руководителя ОО технический специалист осуществляет проверку соблюдения **Требования 2** в данной работе:

Фрагмент, выделенный экспертом как сомнительный, набирается в виде печатного текста.

На сайте **antiplagiat.ru** загружается файл с рассматриваемым фрагментом. Вы также можете использовать компьютерную программу **Etxt Антиплагиат**, в которую следует скопировать и вставить текст.

В случае, если система определяет более 40% заимствований, работа признаётся несамостоятельной.

Итоги проверки системой «Антиплагиат» заносятся в акт по форме ОИВ, который составляется председателем комиссии. Его подписывают не менее трех человек (председатель, эксперт и технический специалист).

Возможно привлечение к процедуре проверки независимого наблюдателя, если таковой присутствует в месте проверки.

В протокол оценивания сочинения выставляется «незачёт» по требованию 2 и «незачёт» за всю работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания, в клетках K1-K5 выставляется «незачёт»).

При подтверждении факта плагиата незамедлительно сообщить в отдел ГИА МОНИМП КК.

1

2

3

получить полный отчет

ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ | Выйти в кабинет | еще...

ПРОВЕРЕНО: 02.12.2019 19:30:00

| Источник | Актуальна на | Модуль поиска | Блоков в отчете | Блоков в тексте |
|------------------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| Мысль семейная в ро... | 07 Дек 2016 | Модуль поиска Интернет | 845 | 1 |
| Творческий и жизнен... | 06 Июнь 2019 | Модуль поиска Интернет | 0 | 1 |

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

ПОЛЬЗОВАТЕЛЬ
a-chesnokova@yandex.ru

БАЛЛОВ
0

ТАРИФ
Бесплатный доступ (0/0)

МОДУЛИ
Подключи

Краткий отчет

получить полный отчет

ПАРАМЕТРЫ ПРОВЕРКИ | ЭКСПОРТ | ИСТОРИЯ ОТЧЕТОВ | Выйти в кабинет | еще...

Роман «Война и.т.хт»

ПРОВЕРЕНО: 02.12.2019 19:30:00

| № | Доля в отчете | Доля в тексте | Источник | Актуальна на | Модуль поиска | Блоков в отчете | Блоков в тексте |
|------|---------------|---------------|------------------------|--------------|------------------------|-----------------|-----------------|
| [01] | 99,88% | 99,88% | Мысль семейная в ро... | 07 Дек 2016 | Модуль поиска Интернет | 845 | 1 |
| [02] | 0% | 99,88% | Творческий и жизнен... | 06 Июнь 2019 | Модуль поиска Интернет | 0 | 1 |

ПЕРЕХОД ПО ВНЕШНЕЙ ССЫЛКЕ

Внимание! Вы посещаете сайт по внешней ссылке <http://all-biography.ru/books/tolstoy/voyna-i-mir/mysl-semeynaya-v-romane>.

Мы не несем ответственности за содержимое сайта <http://all-biography.ru/books/tolstoy/voyna-i-mir/mysl-semeynaya-v-romane> и настоятельно рекомендуем не указывать никаких своих данных, имеющих отношение к <http://all-biography.ru/books/tolstoy/voyna-i-mir/mysl-semeynaya-v-romane> (особенно e-mail, пароль и cookies), на сторонних сайтах.

Если у Вас нет серьезных оснований доверять этому сайту, лучше всего на него не переходить.

Если вы хотите продолжить переход, нажмите на <http://all-biography.ru/books/tolstoy/voyna-i-mir/mysl-semeynaya-v-romane>

ОТМЕНА

ANTIPLAGIAT.RU
ETXT ANTIPLAGIAT



КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ



Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

*«...нужно учитывать, что участник итогового сочинения **вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия.** «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нем нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания. При оценке сочинения по данному критерию **не учитываются логические ошибки** (они выявляются при оценке сочинения по Критерию №3)» (МР п.5.2.5 с.32)*



КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

1

Неоправданное расширение конкретной темы сочинения до темы направления. Заготовки.

*Всякая ли мечта **достойна** человека?*

2

Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, почему...).

***Что** мешает взаимопониманию между любящими?*

***Почему** не кончается поединок чести с бесчестьем?*

***Когда** поражение ценнее победы?*

3

Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.

Решение: понятийный анализ темы



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из **опубликованных** литературных произведений. Можно привлекать произведения **устного народного творчества** (за исключением малых жанров), **художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу** (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (**достаточно опоры на один текст**).

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

*«В соответствии с данным критерием участник итогового сочинения подкрепляет аргументы примерами из **опубликованных** литературных произведений. При написании итогового сочинения участник должен строить рассуждение, доказывая свою позицию, формулируя аргументы (они **могут включать и примеры из личного опыта**). Обязательным требованием является подкрепление аргументов **хотя бы одним примером из опубликованных литературных произведений (достаточно одного примера)**».*

(МР п.5.2.6 с.32)



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

«В критерии № 2 не названы в качестве источника примеров при аргументации произведения изобразительного искусства (например, картины, карикатуры, графика, комиксы, графический роман). **Предлагается опираться на примеры из литературного материала.** Если все приведенные примеры в сочинении связаны с изобразительным искусством (визуальный роман, манга или комиксы), то по критерию № 2 работа должна быть оценена незачетом. Но, если в сочинении приведен **хотя бы один пример из литературного материала**, а при дальнейших рассуждениях при аргументации участник опирается на примеры из области изобразительного искусства, то такое сочинение по критерию № 2 может быть оценено зачетом». (МР п.5.2.6 с.23)

«Если в итоговом сочинении осуществлена опора на фрагмент текста из пособий для подготовки к ЕГЭ по русскому языку (произведение не называется, а лишь передается содержание фрагмента), то такой литературный аргумент не засчитывается». (МР п.5.2.6 с.33)



ИЗ ВОПРОСОВ НА «ГОРЯЧУЮ ЛИНИЮ»

3

Можно ли приводить в качестве аргументов комиксы /манги?

Манга — японский комикс, т.е. рисованные истории, рассказы в картинках.

Комикс — издание, в котором история рассказывается с помощью рисунков и сопровождающего их текста и находится на стыке **литературы** и изобразительного искусства. **Комикс** — общее название для всех рассказов в картинках, где сюжет рассказывается **преимущественно** с помощью иллюстраций, а не текста.

4

Можно ли приводить в качестве аргументов фанфики?

Фáнфíк — (от англ. fan fiction — «проза поклонников») любительское произведение, созданное поклонником книги по ее мотивам с участием главных или второстепенных действующих лиц и с использованием фабулы или отдельных эпизодов произведения.

Это не литературные жанры, а окололитературное творчество, поэтому приводить эти произведения в качестве аргументов **нельзя** (как второй аргумент при наличии другого примера из литературы – можно).

5

Если один из двух аргументов признан несостоятельным, а второй удачно аргументирует тезис сочинения, то...

- 1) работа заслуживает выставления «зачета» по К2«Аргументация. Привлечение литературного материала»;
- 2) количество слов из неудачного аргумента не вычитается из общего количества слов сочинения.



КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА



ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

1. Неумение строить аргумент к сформулированному тезису на основе литературного примера. Пересказ или разбор фрагмента без иллюстрирования позиции пишущего в связи с темой сочинения (утрачивается связь с тезисом, аргумент разрушается).

2. Грубое искажение содержания, фактические ошибки: *«Клещ не может найти работу. Пеплу тоже не удастся осуществить свои планы. В итоге пьеса заканчивается убийством Костылева и его жены и судом, где Лука помогает Пеплу, и Сатин, и другие ночлежники тоже вступаются за него».* (пример ФИПИ).



3. Искажение авторской позиции: *«В рассказе «Крыжовник» Чехов показывает героя, который достоин своей мечты, потому что совершил большой путь к её реализации, много времени работал, все делал, чтобы она исполнилась».* (пример ФИПИ).



ВОЗМОЖНЫЕ ПУТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА В СОЧИНЕНИЕ



1

комментированный пересказ содержания ключевых эпизодов, которые необходимы для раскрытия темы, с подтверждением мысли - включением необходимых для раскрытия темы деталей, описаний – портретов, пейзажей и пр.;

2

актуализация проблематики литературного произведения (литературный материал должен быть привлечен в формате размышлений о проблемах художественного произведения, связанных с формулировкой темы);

3

аспектная характеристика литературного героя (выбрать персонажа, жизнь и поступки которого связаны с формулировкой темы, уметь его характеризовать, понимать авторское отношение к персонажу, видеть динамику развития образа);

4

обращение к системе образов произведения (выбрать главных или второстепенных героев, характеризуя которых можно обосновать свою позицию, сопроводив аргумент оценками и комментариями в русле темы);

5

сопоставление фрагментов и героев разных произведений (нельзя только упоминать героев или эпизоды, не демонстрируя знания текста и не аргументируя выдвинутых тезисов; размышления о героях и событиях разных произведений не должны вестись изолированно, нужно обязательно найти **основания для их сопоставления**).



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ФАКТИЧЕСКИХ ОШИБОК



| | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|----|---|--|
| 1. | Искажение содержания текста , неправильное толкование, неудачный выбор примеров. Ошибки в передаче последовательности действий, в установлении причин и следствий событий. | Базаров был нигилист и поэтому убил старуху топором. Ленский вернулся в свое имение из Англии. Счастьем для Обломова было одиночество и равнодушие. Положительные герои «Недоросля» Фонвизина: Стародум, Милон, Правдин и Вральман. Счастью Катерины и Бориса (пьеса А.Н. Островского «Гроза») помешали родители Бориса. |
| 2. | Неточность в цитате. Отсутствие указания на автора цитаты. | Книга очень много для меня значит, ведь еще Ленин сказал: «Век живи – век учись!» |
| 3. | Незнание исторических и др. фактов, в том числе временное смещение. | Великая Отечественная война 1812 года. Столица США - Нью-Йорк. |
| 4. | Неточности в именах, фамилиях, прозвищах литературных героев. Искажения в названиях литературных произведений, их жанров, ошибка в указании автора. Ошибки в топонимах. | «Тарас и Бульба» ...в повести Тургенева «Преступление и наказание». Тургеньев - при оценивании итогового сочинения рассматривается как негрубая орфографическая ошибка . Ошибка в инициалах и фамилии автора литературного произведения является фактической ошибкой . Но описка: Лиходеев (Вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием . |



КРИТЕРИЙ 3. КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ

Нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

1 отсутствие тезиса / микровывода после примера

2 отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением

ВСТУПЛЕНИЕ: тезис «смирение – добродетель»

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: аргументы из литературы («Бедная Лиза», «Судьба человека»)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ: тезис «смирение НЕ добродетель».

3 недостаточная соотнесённость вступления и/или заключения с темой сочинения

4 отсутствие необходимых частей высказывания, нарушения в их последовательности, диспропорции в объёме частей

5 неоправданное повторение высказанной ранее мысли

6 несоответствие аргумента тезису.

7 логические ошибки (нарушение причинно-следственных связей и пр.)



КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ-РАССУЖДЕНИЯ

СПОСОБЫ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ТЕЗИСА

| Дедуктивный способ доказательства | Индуктивный способ доказательства |
|---|---|
| <p>ВСТУПЛЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое будем доказывать = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)</p> | <p>ВСТУПЛЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none">- аналитическое введение (осмысление ключевых понятий; ряд логически вытекающих из темы вопросов без ответов; объяснение понимания темы с возможным сужением)- актуальность проблемы, отношение к ней- обращение к читателю- цитата- биографическое/ контекстное и др. |
| <p style="text-align: center;">ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ: АРГУМЕНТ(Ы)</p> <p style="text-align: center;">1. Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 1+ микровывод) 2 (доп.). Доказательство тезиса с опорой на литературный пример 2+ микровывод)</p> | |
| <p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</p> <ul style="list-style-type: none">- актуальность проблемы- риторический вопрос- обращение/ призыв к читателю- цитата- размышление «если бы...» и др. | <p>ЗАКЛЮЧЕНИЕ + ТЕЗИС (суждение, которое доказали = ответ на вопрос темы: микровывод 1 + микровывод 2)</p> |



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ЛОГИЧЕСКИХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|----|--|--|
| 1. | Сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объему и по содержанию) понятий в предложении, тексте | На уроке присутствовали директор, библиотекарь, а также Анна Петровна Иванова и Зоя Ивановна Петрова. Раскольников – гордый человек. Ему присуще чувство собственного превосходства. Он от чистого сердца помог в трудную минуту семье Мармеладова. |
| 2. | Нарушение причинно-следственных отношений | Так как Обломов – человек ленивый, у него был Захар – его слуга. |
| 3. | Пропуск звена в объяснении, «логический скачок» | Людской поток через наш двор перекрыть вряд ли возможно. [?] А как хочется, чтобы двор был украшением и школы, и поселка. |
| 4. | Перестановка частей текста (если она не обусловлена заданием) | Пора вернуть этому слову его истинный смысл! Честь... Но как это сделать? |
| 5. | Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от первого, затем от третьего лица) | Автор пишет о природе, описывает природу севера, вижу снега и просторы снежных равнин. |
| 6. | Сопоставление логически несопоставимых понятий (смежные явления, родовидовые и видовые отношения) | Синтаксис энциклопедических статей отличен от других научных статей. |

Композиционно-текстовые ошибки

| | | |
|----|-------------------------|---|
| 7. | Неудачный зачин | Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует, наличием указательных словоформ в первом предложении, например: <i>В этом тексте автор...</i> |
| 8. | Ошибки в основной части | а) сближение относительно далеких мыслей в одном предложении; б) отсутствие последовательности в изложении; бессвязность и нарушение порядка предложений; в) использование разнотипных по структуре предложений, ведущее к затруднению понимания смысла. |
| 9. | Неудачная концовка | Дублирование вывода, неоправданное повторение высказанной ранее |



КРИТЕРИЙ 4 . КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

- 1) **употребление слова в неверном значении** («монолог Гринёва и Швабрина»);
- 2) **нарушение лексической сочетаемости слов** («литература пополняет мой кругозор», «доброта – это отличное качество человека, способное причинить другим много пользы и положительных эмоций»);
- 3) **пропуск нужного слова** («писатель осуждает, показывая нам»);
- 4) **неудачное употребление местоимений** («Подруга всячески поддерживает Сью. Она...»);
- 5) **плеоназм** («основной лейтмотив»), тавтология («писатель ярко описывает»);
- 6) **употребление иностилевой лексики** («Эраст – неплохой парень»), лексики другой эпохи («Герасим ушёл в колхоз»);
- 7) **клишированность речи** («говоря об этом не могу не вспомнить», «в качестве первого аргумента приведу», «тема роли надежды в жизни человека интересовала и интересуется всех прогрессивных людей»);
- 8) **ошибки во фразеологизмах** («Ему обернулась удача»).



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ РЕЧЕВЫХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|-----|---|---|
| 1. | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. |
| 2. | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом (паронимия) | Были приняты эффектные меры. |
| 3. | Неразличение синонимичных слов | В конечном предложении автор применяет градацию. |
| 4. | Употребление слов иной стилевой окраски | Ввиду отсутствия Розы сердце Принца было разбито. |
| 5. | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений. |
| 6. | Неоправданное употребление просторечных слов | Таким людям всегда удастся объегорить других. |
| 7. | Нарушение лексической сочетаемости | Автор использует художественные особенности (вместо средства). |
| 8. | Употребление лишних слов, плеоназм | Молодой юноша. Очень прекрасный |
| 9. | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | В этом рассказе рассказывается о реальных событиях. |
| 10. | Неоправданное повторение слова | Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного. |
| 11. | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | Когда писатель пришел в редакцию, его принял главный редактор. Когда они поговорили, писатель отправился в гостиницу. |
| 12. | Неудачное употребление местоимений | Данный текст написал В.Белов . Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении. |



ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»



РЕЧЕВАЯ ОШИБКА

это нарушение требования правильности речи, нарушение норм литературного языка. Ошибка расценивается с позиции «правильно или неправильно сказано или написано». Об ошибке говорят: **«так сказать (или написать) нельзя, это неправильно».**

РЕЧЕВОЙ НЕДОЧЁТ

это нарушение требований хорошей речи, т.е. точности, выразительности, богатства речи. Недочёт расценивается с позиции «хуже или лучше сказано или написано». О недочёте говорят: **«так можно сказать, но лучше сказать иначе».**

СЛЕДУЕТ РАЗЛИЧАТЬ НЕОПРАВДАНОЕ И ОПРАВДАНОЕ (ОСОЗНАННОЕ, УМЕСТНОЕ) ПОВТОРЕНИЕ СЛОВ

В ряде случаев **повтор слов** закономерен и является фактом языка («варить варенье», «яснее ясного») или риторическим приемом («Миру – мир!»).

В качестве речевой ошибки следует отмечать лишь те неоправданные повторения, которые можно отнести к грубым изъянам речи («случился случай», «открыть открытие»).



КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Оценка грамотности участника.

«Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Количество возможных ошибок определяется по формуле:

$O = K_c \times 0,05$, где:

O – количество возможных ошибок для «зачета»;

K_c – количество слов в итоговом сочинении;

0,05 – значение по количеству возможных ошибок (более 5 ошибок на 100 слов).

Например: в сочинении 300 слов (K_c). Количество возможных ошибок $O = K_c \times 0,05$, то есть $300 \times 0,05 = 15$ (если в результате получается дробное число, применяются правила округления)

На оценку сочинения по данному критерию распространяются **положения о негрубых и однотипных ошибках** (МР ФИПИ).

Разрешается пользоваться **орфографическими словарями**, выданными Комиссией по проведению итогового сочинения.



ПРИ ПОДСЧЁТЕ ОШИБОК СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ НЕГРУБЫЕ ОШИБКИ



НЕГРУБЫЕ ОШИБКИ - НЕ ИМЕЮЩИЕ СУЩЕСТВЕННОГО ЗНАЧЕНИЯ ДЛЯ ХАРАКТЕРИСТИКИ ГРАМОТНОСТИ.
ПРИ ПОДСЧЕТЕ ОШИБОК ДВЕ НЕГРУБЫЕ СЧИТАЮТСЯ ЗА ОДНУ

- 1) в написании фамилий, имен автора и героев произведений (включая анализируемый текст);
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз, Великая Отечественная война;*
- 3) в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция, прерогатива;*
- 4) в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский;*
- 5) в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно) действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый;*
- 6) в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии.*
- 7) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- 8) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.



ПРИ ПОДСЧЁТЕ ОШИБОК СЛЕДУЕТ УЧИТЫВАТЬ ОДНОТИПНЫЕ ОШИБКИ



**ЕСЛИ ОШИБКА ПОВТОРЯЕТСЯ В ОДНОМ И ТОМ ЖЕ СЛОВЕ ИЛИ В КОРНЕ ОДНОКОРЕННЫХ СЛОВ,
ТО ОНА СЧИТАЕТСЯ ЗА ОДНУ ОШИБКУ**

Однотипные ошибки - ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.



ОСНОВНЫЕ ВИДЫ ГРАММАТИЧЕСКИХ ОШИБОК

| № | ВИД ОШИБКИ | ПРИМЕРЫ |
|-----|--|---|
| 1. | Ошибочное словообразование. Ошибочное образование форм частей речи. | Благородность, надсмехаться Более интереснее, красивше, с пятистами рублими; вышев на сцену, певцы поклонились. |
| 2. | Нарушение норм согласования | Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ имися джазом. |
| 3. | Нарушение норм управления | Все удивлялись его силой . |
| 4. | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым или способа выражения сказуемого | Те, кто приехали раньше, уже разошлись по домам. Все были рады, счастливы и веселые . |
| 5. | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю . |
| 6. | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | Читая текст , возникает чувство сопереживания. |
| 7. | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами . |
| 8. | Ошибки в построении сложного предложения | Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон. |
| 9. | Смешение прямой и косвенной речи | Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента. |
| 10. | Нарушение границ предложения | Его не приняли в баскетбольную команду. Потому что он был невысокого роста. |
| 11. | Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм | Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь. |
| 12. | Пропуск члена предложения (эллипсис) | На собрании было принято (?) провести субботник. |
| 13. | Ошибки, связанные с употреблением частиц: отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится | Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника. |



РАЗЛИЧИЕ РЕЧЕВЫХ И ГРАММАТИЧЕСКИХ ОШИБОК



| РЕЧЕВЫЕ | ГРАММАТИЧЕСКИЕ |
|---|---|
| ошибка в использовании языковой единицы, чаще всего в <i>употреблении</i> слова | ошибка в <i>структуре</i> языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения |
| преимущественно нарушения <i>лексических</i> норм | нарушение какой-либо <i>грамматической</i> нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической |
| можно заметить только <i>в контексте</i> | для обнаружения грамматической ошибки <i>не нужен контекст</i> |



ПАМ'ЯТКА ФІПІ

АЛГОРИТМ РАБОТЫ НАД ІТОГОВЫМ СОЧИНЕНИЕМ



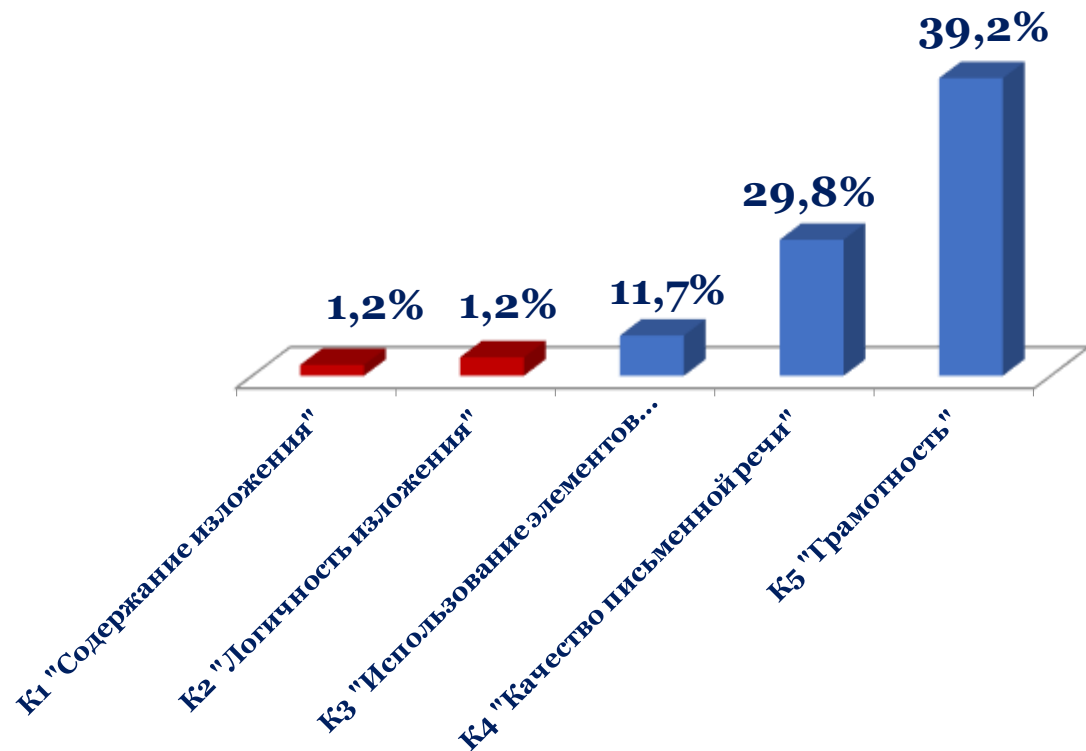
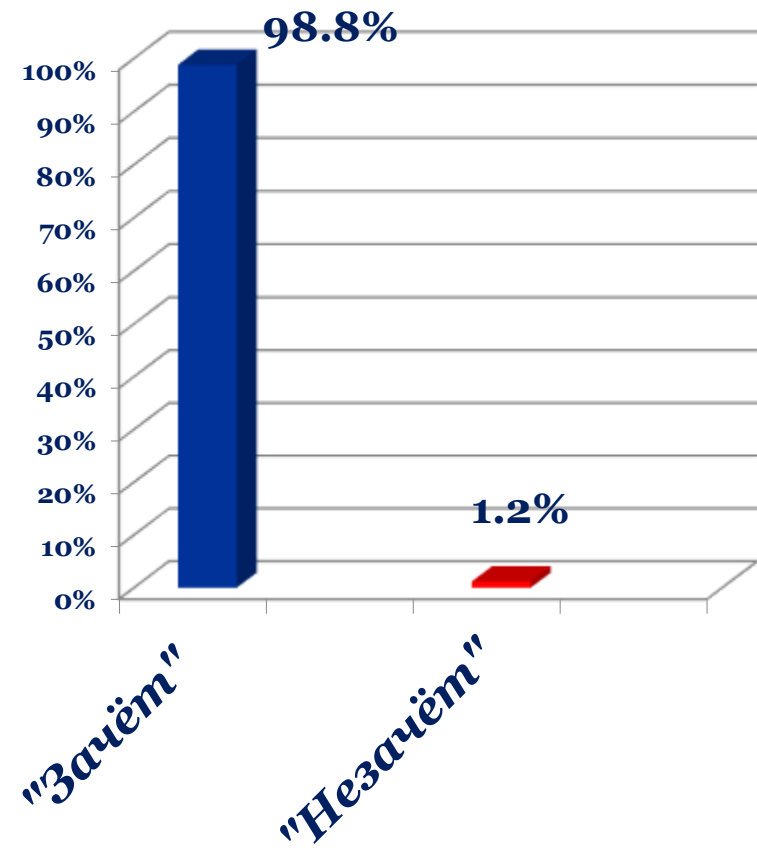
1. Читаю пять предложенных тем и думаю, какую главную мысль буду доказывать в своем сочинении. После этого выбираю тему, для которой у меня больше доказательств и прочитанного литературного материала.
2. Ищу в формулировке темы ключевые слова, помогающие сузить тему до нужного ракурса.
3. Записываю на черновике проблему (главный вопрос), которую обозначу во вступлении к сочинению, и главную мысль, с которой начну основную часть.
4. Формулирую на черновике 3—4 тезиса для основной части, подбираю к ним аргументы и примеры из прочитанных произведений.
5. Записываю на черновике примерный план сочинения, выстраивая тезисы, аргументы и примеры в логической последовательности. После этого пишу на черновике основную часть работы. Перед написанием заключения перечитываю вступление, затем записываю выводы, отвечая на вопрос темы.
6. Перечитываю черновик и исключаю повторы одних и тех же мыслей. Редактирую текст так, чтобы все тезисы были подкреплены аргументами и примерами, а переходы от одной части сочинения к другой были логичными.
7. Ищу в тексте речевые и грамматические ошибки (для выявления речевых ошибок нужен контекст, а грамматические ошибки заметны даже вне контекста). Переписываю работу начисто.
8. Если сомневаюсь, проверяю правописание слов, обращаясь к орфографическому словарю. Нахожу пунктуационные ошибки с помощью анализа синтаксической структуры предложений.
9. Слежу на экзамене за временем, помня, что эксперты проверяют только текст в выданном бланке записи, а черновик не учитывается.
10. Во время экзамена работаю спокойно и уверенно, понимая, что иду по правильному пути, и все у меня получится.

Перед итоговым сочинением выпускники должны быть знакомы с инструкцией для участника итогового сочинения и критериями оценивания.



Результаты итогового изложения в Краснодарском крае в 2020-2021 учебном году

15 апреля 2021 г. итоговое изложение писал 171 участник



«Незачёт»:

2017 г. – 1,8%

2018 г. – 2%

2019 г. – 4,7%

2020-21- 1,2% (2 чел.)



ОЦЕНИВАНИЕ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ

Требование 1. «Объём итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается.

Менее 150 слов - «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным - «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом.

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>Критерий 1 «Содержание изложения» «Незачёт»: - участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания.</p> | <p>Критерий 2 «Логичность изложения» «Незачёт»: грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.</p> | <p>Критерий 3 «Использование элементов стиля исходного текста» «Незачёт»: в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.</p> | <p>Критерий 4 «Качество письменной речи» <u>«Незачёт»:</u> низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.</p> | <p>Критерий 5 «Грамотность» <u>«Незачёт»:</u> на 100 слов приходится в сумме более 10 ошибок (орф., пункт., грам.) $O = K_c \times 0,1$</p> |
|---|--|--|--|--|

Критерии 1- 5: Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

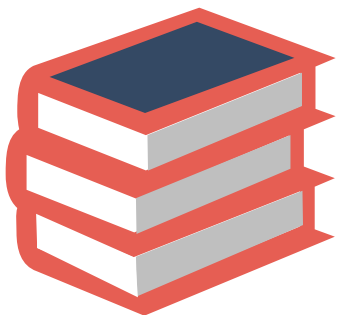
Для получения «зачёта» за итоговое изложение необходимо получить «зачёт»:
Т1, Т2, К1, К2, по одному из критериев К3 – К5.



Сборник текстов для подготовки к итоговому изложению подготовлен в целях создания благоприятных условий для подготовки к итоговому изложению. Сборник включает 200 текстов разнообразной тематики, в том числе использованные при проведении итогового изложения в прошлые годы.

Рекомендуется использовать данный сборник для развития устной и письменной речи обучающихся в учебном процессе образовательных организаций, а также в самостоятельной работе обучающихся.

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>



Участникам итогового изложения разрешено использование **орфографического и толкового словарей**, выданных по месту проведения итогового сочинения (изложения).



ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕРКИ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В УСТНОЙ ФОРМЕ

Итоговое сочинение (изложение) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов и инвалидов может по их желанию и при наличии соответствующих медицинских показаний проводиться **в устной форме**.

Оценивание итогового сочинения (изложения) указанной категории участников итогового сочинения проводится по двум установленным требованиям «Объем итогового сочинения (изложения)» и «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2, а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3 или № 4.

Итоговое сочинение (изложение) в устной форме по критерию № 5 не проверяется, отметки в соответствующее поле «Критерий 5» не вносятся (остаются пустыми).



ЗАПОЛНЕНИЕ БЛАНКА РЕГИСТРАЦИИ ПРИ ПРОВЕРКЕ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ)



В бланке регистрации отмечаются «X» клетки, соответствующие результатам оценивания работы. «X» должен быть поставлен четко внутри квадрата. Для каждого требования должно быть помечено только одно поле: либо «зачет», либо «незачет».

Если в сочинении менее 250 слов, а в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются по требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания). В клетки по всем требованиям (№ 1 и № 2) и критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Если итоговое сочинение (изложение) признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за всю работу в целом (такие итоговые сочинения (изложения) не проверяются по критериям оценивания). Выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет». В поле «Результат проверки сочинения (изложения)» ставится «незачет».

Если за итоговое сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «незачет», то итоговое сочинение (изложение) по критериям №№ 2–5 не проверяется. В клетки по всем критериям оценивания выставляется «незачет».

Если за итоговое сочинение (изложение) по критерию № 1 выставлен «зачет», а по критерию № 2 выставлен «незачет», то итоговое сочинение по критериям №№ 3–5 не проверяется. В клетки по критериям оценивания №№ 3–5 выставляется «незачет».

Во всех остальных случаях итоговое сочинение (изложение) проверяется по всем пяти критериям и оценивается по системе «зачет»/«незачет» (например, нельзя не проверять работу по критериям K4 и K5, если участник получил зачет на основании зачетов по критериям K1, K2, K3).



ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ



1. Тематические направления ИС 2021-2022 уч.г. <http://obrnadzor.gov.ru/news/fipi-opublikoval-komentarii-k-tematicheskim-napravleniyam-itogovogo-sochineniya-2021-22-uchebnogo-goda/>

2. Материалы ФИПИ по итоговому сочинению 2020-2021 уч. г., в т.ч. «МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ» (МР ФИПИ) (**Письмо Рособнадзора №04-416 от 26.10.2021** о направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2021/22 учебном году) <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

3. Видеолекции Рособнадзора о подготовке к итоговому сочинению/изложению (учащимся и учителям) http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/gallery/?id=279,
<https://www.youtube.com/user/RosObrNadzor>

4. Методические материалы ГБОУ ИРО КК по подготовке к итоговому сочинению <http://iro23.ru/podgotovka-k-attestacii-uchashchihsya/itogovaya-attestaciya-uchashchihsya/itogovoe-sochinenie>

5. Сборник произведений небольшого объема для итогового сочинения 2021-2022 уч.г. http://iro23.ru/sites/default/files/2020/sbornik_lit_itog.sochinenie_2021-22_iro_kk.pdf
<https://disk.yandex.ru/d/wR6SnapVYk8ZFO>



Подготовка к итоговому сочинению на сайте ИРО

iro23.ru

The screenshot shows the main page of the Institute for Development of Education of the Krasnodar Krai (ИРО). The navigation menu on the left is expanded, showing the following items:

- ОРГАНИЗАЦИИ
- ИНСТИТУТ
- ОБУЧЕНИЕ
- МЕРОПРИЯТИЯ
- НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА
- ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
- ПОДГОТОВКА К ГИА** (highlighted)
- МЫ НА КУБАНЬ24

The main content area features a grid of buttons for various services: "Инновационный поиск", "Система дистанционного образования Кубани", "Функциональная грамотность", "Подготовка к ГИА", "Конкурс премий лучшим", "Анкетирование ЕМ СПП", "Земский", "Движение вверх", "Федеральная инновационная площадка", and "Дистанционные образовательные ресурсы".

This screenshot shows the page titled "Подготовка к итоговому сочинению (изложению)". The page header includes the logo of the Institute and the text "ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ". A login form is visible in the top right corner.

The main content area contains a list of resources for preparation:

- Архив материалов по подготовке к итоговому сочинению
- Методические рекомендации ФИПИ - Итоговое сочинение 2021-22 [просмотреть](#)
- Сборник произведений небольшого объема для итогового сочинения в 2021-2022 уч.г. [просмотреть](#)
- Вебинар «Итоговое сочинение (изложение) в 2021-2022 учебном году: организация, система подготовки и особенности оценивания» 10.11.2021 [просмотреть](#)
- Общая информация об итоговом сочинении (изложении) в 2021-2022 учебном году [просмотреть](#)
- Вебинар «Итоговое сочинение (изложение) в 2021-2022 учебном году: организация, система подготовки и особенности оценивания» 10.11.2021 [просмотреть](#)
- Итоги краевого вебинара «Особенности проверки итогового сочинения 15 января 2021 года» [просмотреть](#)

The left sidebar contains a navigation menu with items: ГЛАВНАЯ, НОВОСТИ, СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ИНСТИТУТ, ОБУЧЕНИЕ, МЕРОПРИЯТИЯ, НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА, ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, ПОДГОТОВКА К ГИА, and МЫ НА КУБАНЬ24.



КРАЕВОЙ ВЕБИНАР 10 НОЯБРЯ 2021 ГОДА

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

А.В. Чеснокова, доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО КК, кандидат филологических наук

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края

www.iro23.ru

e-mail: post@iro23.ru

тел.: +7 (861) 232-85-78